

(ബി) മറ്റു വകുപ്പുകളിൽ ഓപ്പൺകാട്ടയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിന് 20% പോസ്റ്റുകൾ എന്ന് നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളപ്പോൾ പഞ്ചായത്തു വകുപ്പിലും നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിന് 20% പോസ്റ്റുകൾ എന്ന് നിജപ്പെടുത്തുമോ ; അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) 40% പോസ്റ്റുകൾ.

(ബി) നിലവിലുള്ള കാട്ടയിൽ മാറ്റം വരുത്തുവാൻ തൽക്കാലം ഉദ്ദേശമില്ല. വിവിധ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിൽ എൽ.ഡി. ക്ലാർക്കുമാരായി ജോലിനോക്കുന്നവരുടെ പ്രൊബേഷൻ പ്രഖ്യാപനത്തിനുള്ള തടസ്സം

76 (2199) ശ്രീമതി ഗിരിജാ സുരേന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിവിധ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിൽ എൽ.ഡി. ക്ലാർക്കുമാരായി ജോലി നോക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ അവരുടെ പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തിയാക്കി എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും തടസ്സം നിലവിലുണ്ടോ ;

(ബി) ഇപ്പോൾ എൽ.ഡി. ക്ലാർക്കുമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള നികുതി പിരിവ് ടാർജറ്റിന്റെ 85% എങ്കിലും പിരിച്ചാൽ മാത്രമേ പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് വിവിധ ജില്ലകളിലെ പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) സർക്കാർ ഇപ്രകാരം ഒരു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) എൽ. ഡി. ക്ലാർക്ക് തസ്തികയിൽ രണ്ട് വർഷം പൂർത്തിയാക്കിയതുകൊണ്ട് മാത്രം പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. തുടർച്ചയായ മൂന്നു വർഷത്തിനിടയിൽ രണ്ടു വർഷത്തെ സേവനം വേണം. ഈ കാലയളവിൽ നിർബന്ധിത ടെസ്റ്റുകൾ പാസ്സായിരിക്കണം.

(ബി) പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് നികുതി പിരിവ് ടാർജറ്റ് കൈവരിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല.

(സി) നൽകിയിട്ടില്ല.

**കുന്ദംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ പേര്
നിശ്ചയിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പരാതി**

77 (2200) ശ്രീ. ടി. വി. ചന്ദ്രമോഹൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുന്ദംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ പേര് നിശ്ചയിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

- (ബി) ഏത് വർഷത്തെ കൗൺസിലാണ് നാമകരണം ചെയ്തത് ;
- (സി) എന്തായിരുന്നു പേര് ;
- (ഡി) ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള പേര് എന്താണ് ;
- (ഇ) ഈ കാര്യത്തിൽ ആരാണ് അന്തിമ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത് ;
- (എഫ്) ഇതിന്മേൽ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത് ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി&സി) 27-1-1992-ൽ ചേർന്ന കുന്ദംകുളം നഗരസഭാ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന് പ്രിയദർശിനി ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുകയും, അത് പ്രകാരം ശിലാസ്ഥാപനം നടത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായശേഷം 17-6-2000-ൽ ചേർന്ന കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ ഈ കെട്ടിടത്തിന് ഇ.എം.എസ്. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുകയും, അതിൻ പ്രകാരം കെട്ടിട സമുച്ചയത്തിന്റെ ഉത്ഘാടനം നടത്തുകയും ചെയ്തു.

(ഡി-എഫ്) 6-7-2001 ൽ ചേർന്ന കൗൺസിൽ യോഗം ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ പേര് പ്രിയദർശിനി ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ എന്ന് പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. എന്നാൽ ഈ തീരുമാനത്തിനെതിരായി 13 കൗൺസിലർ അംഗങ്ങൾ സമർപ്പിച്ച വിധേയന കുറിപ്പ് സഹിതം നഗരസഭയിലെ കൗൺസിൽ ശ്രീ. പി. എം. സുരേഷ് സമർപ്പിച്ച പരാതിയിന്മേൽ 16-02-2001 തീയതിയിലെ 7569/ബി3/2001/തസ്വഭവ നമ്പർ കർതൃപ്രകാരം ഈ കാര്യത്തിൽ അന്തിമ തീരുമാനമാകുന്നതുവരെ പ്രസ്തുത തീരുമാനം നടപ്പാക്കുന്നത് താൽക്കാലികമായി നിർത്തിവയ്ക്കാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിർദ്ദേശം ഇത് വരെ പിൻവലിച്ചിട്ടില്ല. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. എം. സുരേഷും മറ്റ് രണ്ട് പേരും ചേർന്ന് ഫയൽ ചെയ്ത ഒ. പി. നമ്പർ 5140/2001 നമ്പർ കേസിന്റെ വിധിന്യായത്തിൽ ഈ കാര്യം പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 6-2-2001-ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനം നിയമപ്രകാരം അപാകതയുണ്ടെന്നതിനാൽ അജണ്ട വച്ച് പ്രത്യേക പ്രമേയമായി 4-9-2001-ൽ ചേർന്ന കൗൺസിൽ യോഗം കോംപ്ലക്സിന്റെ നാമം പ്രിയദർശിനി ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ എന്ന് പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ തീരുമാനത്തിനെതിരായി ശ്രീ. കെ. സി. പ്രസാദ് എന്ന കൗൺസിലർ ഫയൽ ചെയ്ത ഒ. പി. 26824/2001 നമ്പർ കേസ് കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ട്. ഈ കേസിൽ മറ്റൊരുത്തരുണ്ടാകുന്നത് വരെ സ്റ്റേ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്റ്റേ നിലവിലുള്ളതിനാൽ ഒ. പി. നമ്പർ 5140/2001 കേസിലെ വിധിന്യായ പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ തുടരാൻ സർക്കാരിന് സാധ്യമല്ല. ഒ. പി. 26824/2001 നമ്പർ കേസിൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഫാക്ട്സ് സമർപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.